



## Parliamentary questions

31 January 2017


E-000656-17

Question for written answer  
to the Commission

Rule 130

Maite Pagazartundúa Ruiz (ALDE)

► **Subject: State aid in Gibraltar**

 Answer(s)

There are 30 000 companies in Gibraltar, one for every Gibraltarian. Income tax is capped at 25%, whereas in Spain and the United Kingdom the maximum rate of income tax is 45%. There is no VAT and, at 10%, corporate tax (ITA10) is well below the levels in the UK (24%) and Spain (25%).

According to the Commission report on 'Taxation Trends in the European Union', statutory corporate income tax rates in the EU fell from 35% to 23% between 1995 and 2014.

On 1 October 2014, the Commission decided to initiate proceedings in relation to Gibraltar's corporate tax regime. The conclusions (2016/C 369/04) show that misapplication of ITA10 by the tax authorities generates state aid which prevents multinationals from paying taxes.

Article 14 of Council Regulation 659/1999 of 22 March 1999 provides that, in cases of unlawful aid, the Commission will recover the aid from the beneficiary.

Has this state aid been recovered, as was requested of Ireland, Belgium and the Netherlands in the past? If so, how much was recovered?

Does the Commission believe, on the basis of its own report, that Gibraltar's fiscal dumping violates Articles 107 and 108 TFEU and Article 4(3) TEU?

---

Original language of question: **ES**

Last updated: 20 February 2017

[Legal notice](#)

EN  
E-000656/2017  
Answer given by Ms Vestager  
on behalf of the Commission  
(7.4.2017)

On 1 October 2013, the Commission launched a formal investigation procedure into corporate tax exemptions for passive income under the Gibraltar corporate tax regime. The scope of this investigation was extended on 1 October 2014 in relation to the tax rulings practice in Gibraltar. The extension decision was published in the Official Journal on 7 October 2016<sup>1</sup> after a number of procedural issues were addressed, in particular with respect to possible business secrets contained in the decision.

The extension decision is not a final decision but opens an in-depth investigation into the corporate tax rulings practice in Gibraltar. In the course of this investigation, the Commission is currently analysing the information submitted by the United Kingdom and third parties. Only after the investigation is concluded, will the Commission adopt a final decision on the possible existence of State aid, on the compatibility of potential aid with the internal market and, only in case of a negative decision, on the possible recovery of incompatible State aid.

---

<sup>1</sup> OJ 2016/C 369/04



## Preguntas parlamentarias

31 de enero de 2017

E-000656-17

**Pregunta con solicitud de respuesta escrita a la Comisión**

**Artículo 130 del Reglamento**

**Maite Pagazaurtundúa Ruiz (ALDE)**

### ► Asunto: Ayudas estatales en Gibraltar

 **Respuesta(s)**

En Gibraltar hay 30 000 empresas, una por cada gibraltareño. Hay un IRPF máximo del 25 %, mientras que en España y el Reino Unido es del 45 %. No hay IVA y el impuesto de sociedades (ITA10), del 10 %, queda muy por debajo del 24 % del Reino Unido y del 25 % de España.

Según la Comisión («Taxation trends in the European Union»), entre 1995 y 2014 se han reducido del 35 % al 23 % los tipos oficiales del impuesto sobre sociedades en Europa.

El 1 de octubre de 2014, la Comisión decidió incoar el procedimiento con respecto al régimen del impuesto de sociedades de Gibraltar. Las conclusiones (2016/C 369/04) revelan que la mala aplicación de ITA10 por las autoridades tributarias genera ayudas estatales que evitan a multinacionales pagar impuestos.

El artículo 14 del Reglamento 659/1999 del Consejo, de 22 de marzo de 1999, establece que, en casos de ayuda ilegal, la Comisión obtendrá del beneficiario la recuperación de la ayuda.

¿Se ha producido esta recuperación de las ayudas estatales, como se pidió a Irlanda, Bélgica u Holanda en el pasado? ¿En qué cuantía?

¿Cree la Comisión, atendiendo a su propio informe, que el dumping fiscal de Gibraltar viola los artículos 107 y 108 del TFUE y el 4, apartado 3, del TUE?

Última actualización: 27 de febrero de 2017

**Aviso jurídico**

ES  
E-000656/2017  
Respuesta de la Sra. Vestager  
en nombre de la Comisión  
(7.4.2017)

El 1 de octubre de 2013, la Comisión incoó un procedimiento de investigación formal sobre las exenciones del impuesto de sociedades para las rentas pasivas en el marco del régimen del impuesto de sociedades de Gibraltar. El 1 de octubre de 2014, se amplió el ámbito de esta investigación en relación con la práctica de las decisiones fiscales en Gibraltar. La decisión de ampliación se publicó en el Diario Oficial el 7 de octubre de 2016<sup>1</sup>, después de abordarse una serie de cuestiones de procedimiento, en particular con respecto a posibles secretos comerciales contenidos en la Decisión.

La Decisión de ampliación no es una decisión definitiva, sino que incoa una investigación en profundidad sobre la práctica de las decisiones fiscales en Gibraltar. En el marco de dicha investigación, la Comisión está analizando actualmente la información enviada por el Reino Unido y por terceros. Solo después de que concluya la investigación, adoptará la Comisión una decisión definitiva sobre la posible existencia de ayudas estatales, sobre la compatibilidad de las posibles ayudas con el mercado interior y, solo en caso de una decisión negativa, sobre la posible recuperación de las ayudas estatales incompatibles.

---

<sup>1</sup> DO 2016/C 369/04.