

COMUNICADO

Gobierno de Gibraltar: Ministerio de Educación, Asuntos Financieros, Juego, Telecomunicaciones y Justicia

La oposición falló en su colaboración con el Gobierno respecto a la OICV

Gibraltar, 27 de marzo de 2013

El Gobierno toma nota del comunicado divulgado por la oposición relativo a lo que ellos llaman un “fracaso aparente” de Gibraltar en el cumplimiento de sus obligaciones con la Organización Internacional de Comisiones de Valores, OICV¹ (International Organisation of Securities Commissions, IOSCO), en concreto, la firma de un Memorando Multilateral de Entendimiento (Multilateral Memorandum of Understanding, MMOU).

Es importante aclarar que, en contra de la información difundida por la oposición (aunque no en su comunicado oficial), Gibraltar no figura en ninguna lista negra sino que se encuentra en una lista de países no signatarios. Esto no es nuevo. Gibraltar está en la misma lista de no signatarios que cuando el GSD estaba en el Gobierno.

El memorando de entendimiento se remonta a 2002. El GSD no hizo nada para impulsar la firma de este memorando por parte de Gibraltar. En 2009 Gibraltar indicó que se comprometía a firmarlo. En diciembre de 2011 el GSD aún no había logrado la firma del memorando.

También es importante tener en cuenta que actualmente no existe una Bolsa en Gibraltar en la que coticen valores. Por lo tanto, esta no es una cuestión que revista ninguna importancia urgente en este sentido. De hecho, en la práctica es tan importante como no haber cumplido con un protocolo de pesca comercial fluvial o de agricultura a gran escala, dado que estas actividades no existen en Gibraltar.

Cuando el Gobierno GSLP/Liberal fue elegido, la Comisión de Servicios Financieros (Financial Services Commission) proporcionó un borrador de ley que había sido enviado a la OICV, que lo aprobó. El borrador no había sido compartido con anterioridad con este Gobierno. La postura del Gobierno fue que este borrador necesitaba una revisión.

El nuevo borrador fue completado en octubre de 2012. El Gobierno consideró que debería implicar a la oposición en esta materia, dado que la habían abordado mientras estaban al cargo. El ministro responsable, Gilbert Licudi, habló con el entonces líder de la oposición,

¹ Fundada en 1983, con sede en Madrid, la OICV agrupa a los entes reguladores de mercados de valores a nivel mundial:

http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_Internacional_de_Comisiones_de_Valores
<http://www.iosco.org/>

COMUNICADO

Peter Caruana, y le envió el borrador el 11 de octubre de 2012. En su correo electrónico a Caruana, Licudi afirmó que el borrador:

“incluye facultades para cooperar con otras autoridades reguladoras. Esto surge principalmente de una necesidad de cumplir los requisitos de la IOCV para que Gibraltar sea aceptado como signatario [del MMoU]”.

Licudi añadía:

“Entiendo que se trata de un asunto que consideraron cuando estaban en el Gobierno. El Ministro Principal y yo agradeceríamos sus aportaciones antes de que el proyecto de ley sea publicado”.

En noviembre, Caruana quiso comprobar si el Gobierno aún quería sus comentarios. Licudi respondió diciendo:

“Sí, me gustaría mucho recibir sus comentarios sobre el borrador”.

Es de lamentar que no se haya vuelto a saber nada más del señor Caruana ni de la oposición.

La oposición realizó una invitación pública y abierta para que contásemos con ellos en cualquier asunto. El Gobierno así lo hizo, pidiendo sus comentarios sobre el borrador antes de que fuese publicado. Luego, fueron ellos los que fallaron completamente a la hora de colaborar con el Gobierno, a pesar de sus pronunciamientos públicos en este sentido.

Claramente, el Gobierno podría haber continuado sin los comentarios de la oposición. Sin embargo, es hipócrita por su parte que se quejen de un asunto que se originó durante el tiempo que estuvieron en el poder, el cual no gestionaron y sobre el que, cuando se ha buscado su colaboración (tal y como ellos propusieron), no han sabido ofrecer comentario alguno.

Por consiguiente, el “fracaso aparente” a la hora de avanzar sobre esta cuestión no está basado, evidentemente, en la actuación del Gobierno. La oposición, desafortunadamente, ha dicho una cosa en público y después ha actuado de una manera totalmente distinta en privado.

El Gobierno seguirá trabajando con la OICV para finalizar nuestro cumplimiento de los requisitos de la organización en el caso de que se establezca una Bolsa en Gibraltar en el futuro.

COMUNICADO

Nota a redactores:

Esta es una traducción realizada por la Oficina de Información de Gibraltar. Algunas palabras no se encuentran en el documento original y se han añadido para mejorar el sentido de la traducción. El texto válido es el original en inglés que sigue.

Para cualquier ampliación de esta información, rogamos contacte con
Oficina de Información de Gibraltar
Miguel Vermehren, Madrid, miguel@infogibraltar.com, Tel 609 004 166
Sandra Balvín, Campo de Gibraltar, sandra@infogibraltar.com, Tel 661 547 573



HM GOVERNMENT OF GIBRALTAR
Ministry of Education, Financial Services, Gaming, Telecommunications and Justice
Suite 771
Europort
Gibraltar

PRESS RELEASE

No: 222/2013

Date: 27th March 2013

Opposition failed to engage with Government on IOSCO issue

The Government notes the statement issued by the Opposition regarding what they call the "apparent failure" of Gibraltar to meet its obligations under the International Organisation of Securities Commissions ('IOSCO'), namely signature of a Multilateral Memorandum of Understanding ('MMoU').

It is important to clarify, contrary to information being put around by the Opposition (though not in their official statement) that Gibraltar is not blacklisted. We are on a list of non-signatories. This is not new. Gibraltar is on the same list of non-signatories as it was when the GSD was in office.

The MMoU was established in 2002. The GSD themselves did nothing to progress the signing by Gibraltar of the MMoU. In 2009, Gibraltar indicated that it was committed to sign the MMoU. The GSD failed to secure signature of the MMoU by December 2011.

It is also important to note that there is presently no Stock Exchange in Gibraltar on which securities are listed. This is therefore not an issue which is of any pressing practical importance in that respect. Indeed, it is as important in practice as not having complied with a protocol on commercial fishing in rivers or industrial scale farming, given that there are no such activities in Gibraltar.

When the GSLP/Liberal Government was elected, the Financial Services Commission supplied a draft of legislation which had been sent to IOSCO and had been approved by them. The draft legislation had not previously been shared with this Government. The Government's position was that changes were required to the draft legislation.

The new draft was ready by October 2012. The Government took the view that it should engage with the Opposition on this matter given that they had been dealing with it whilst in office. The Minister responsible, Gilbert Licudi, spoke to the then Opposition Leader Peter Caruana and sent him the draft Bill on 11 October 2012. In his email to Mr Caruana, Mr Licudi stated that the Bill:

"includes powers to co-operate with other regulatory authorities. This arises primarily from a need to satisfy the IOSCO requirements for Gibraltar to be accepted as a party to [the MMOU].

Mr Licudi added:

"I understand that this is a matter that you considered whilst in Government. The Chief Minister and I would be grateful for your input before the Bill is published."

In November, Mr Caruana checked whether the Government still wanted his comments. Mr Licudi responded by saying:

"Yes, I would very much like to receive your comments on the draft Bill."

It is regrettable that nothing more was heard from Mr Caruana or the Opposition.

The Opposition made an open and public invitation to us to engage with them on any matter. The Government did so by seeking their comments on draft legislation before this was published. They then have wholly failed to engage with the Government despite their public pronouncements that they would want to do so.

Clearly, the Government could have proceeded without the Opposition's comments. It is, however, somewhat hypocritical for them to complain about something that arose during their time in office, that they did nothing about and, when we have sought to engage with them (as invited by them to do), they have failed to provide us with any comments.

Therefore the "apparent failure" to move on this issue is evidently not of the Government's making. The Opposition, unfortunately, have said one thing in public and then acted in a totally different manner in private.

The Government will continue to work with IOSCO to finalise our compliance with this organisation's requirements in case a Stock Exchange is established in Gibraltar in future.

Ends