

COMUNICADO

Feetham es la última persona que debería acusar a alguien de “fraude electoral”

Gibraltar, 6 de febrero de 2013

Resulta desafortunado que, en sus primeras declaraciones públicas, el nuevo líder de la oposición, Daniel Feetham¹, ya haya demostrado cuánto le queda por aprender. Aunque hasta cierto punto esto es lógico y previsible, ya que acaba de llegar al cargo, no cabe duda de que debería haber demostrado mayor mesura y haber sido más juicioso en la elección de sus palabras.

La acusación de que el Gobierno ha perpetrado un “fraude electoral” contra el electorado porque no podremos cumplir nuestro programa es absurda y además evidencia una falta de entendimiento del pasado reciente, cuando el propio GSD a menudo repetía los mismos compromisos programa tras programa porque eran incapaces de cumplirlos a tiempo. Por lo tanto, en virtud de los parámetros establecidos por el señor Feetham, su propio partido perpetró un fraude electoral tras otro ya que algunas partes de sus programas se incumplían reiteradamente. Por ejemplo, como todo el mundo recordará, el Centro de Ocio (Leisure Centre) figuraba en los programas electorales de 2000, 2003 y 2007.

Los comentarios del señor Feetham son aún más sorprendentes cuando se tiene en cuenta que el propio señor Caruana, su predecesor, ha manifestado que un programa electoral es tan solo una declaración de intenciones.

Aparte de todo esto, resulta curioso que el señor Feetham acuse a alguien de “fraude electoral”. Cabe recordar que cuando el GSD estaba en el Gobierno envió cartas a cientos de personas de la lista de espera de viviendas, justo antes de las elecciones generales de 2007, informándoles de que se les había adjudicado una casa en un nuevo proyecto de viviendas de alquiler programado en la zona de Rooke cuando el proyecto no existía. Con independencia del hecho de que los pisos ni siquiera habían sido construidos, más tarde, una vez que hubieron finalizado las elecciones, se reveló que el número de cartas enviadas superaba con mucho el de los pisos que finalmente estuvieron disponibles.

Además, también durante las últimas elecciones generales, el GSD utilizó en su programa imágenes de diseño de proyectos que habían sido pagados por los contribuyentes y no por el partido. Asimismo, firmaron contratos con terceras partes después de la convocatoria de elecciones generales y mientras que aún eran un Gobierno provisional. De hecho, uno de estos contratos fue firmado el día anterior a la votación. Esto es potencialmente inconstitucional.

¹ Gibraltar Social Democrats (GSD)

COMUNICADO

A la luz de estos antecedentes y de la actuación de su partido en el Gobierno, el señor Feetham no tiene derecho a acusar a nadie de “fraude electoral”. Es evidente que la gente que vive en casas de cristal no debería dedicarse a tirar piedras.

Nota a redactores:

Esta es una traducción realizada por la Oficina de Información de Gibraltar. Algunas palabras no se encuentran en el documento original y se han añadido para mejorar el sentido de la traducción. El texto válido es el original en inglés que se encuentra en: <http://www.gibraltar.gov.gi/images/stories/PDF/pressoffice/pressreleases/2012/813-2012.pdf>

Para cualquier ampliación de esta información, rogamos contacte con
Oficina de Información de Gibraltar
Miguel Vermehren, Madrid, miguel@infogibraltar.com, Tel 609 004 166
Sandra Balvín, Campo de Gibraltar, sandra@infogibraltar.com, Tel 661 547 573



**HM GOVERNMENT OF GIBRALTAR
PRESS OFFICE
No.6 Convent Place
Gibraltar
Tel:20070071; Fax: 20043057**

PRESS RELEASE

No: 74/2013

Date: 6th February 2013

Feetham is the last person to accuse anyone of “electoral fraud”

It is unfortunate that in his first public comments, the new Leader of the Opposition Daniel Feetham has already shown just how much he still has to learn. While this is to an extent logical and to be expected, having just arrived in the post, there is no doubt that he should have shown more restraint and exercised better judgement in his choice of words.

The accusation that the Government has perpetrated an “electoral fraud” on the electorate because we will not be able to deliver our election manifesto is absurd. It betrays a lack of understanding of what has happened in the recent past where the GSD themselves often repeated the same pledges in manifesto after manifesto because they themselves were unable to deliver those pledges on time. Therefore by the standard just set by Mr Feetham, his own party perpetrated electoral fraud after electoral fraud on the electorate because parts of their manifesto were not delivered time and again. The Leisure Centre, for example, was famously repeated in GSD election manifestos in 2000, 2003 and 2007.

Mr Feetham’s comments are all the more surprising when Mr Caruana himself is on the record as having said that a manifesto is only a wish-list.

It is a bit rich, quite apart from all this, for Mr Feetham to accuse anyone of “electoral fraud”. It will be recalled that when in Government, the GSD sent letters to hundreds of people on the housing waiting list, just before the 2007 general election, informing them that they had been allocated a home in a planned new rental estate in the area of Rooke when the estate did not exist. Quite apart from the fact that the flats had not even been built, it later transpired, once the election was over, that the number of letters far exceeded the flats that came to be available.

Moreover, also in the last general election the GSD used design images of projects in their election manifesto which had been paid for by the taxpayer and not by the party. They also signed contracts with third parties after the general election had been called and while they were still a caretaker Government. Indeed, one such contract was signed on the very day before polling day itself. This is potentially unconstitutional.

In the light of his record and that of his party in Government, Mr Feetham has no right to accuse anyone of “electoral fraud”. It is obvious that people in glass houses should not throw stones.